

リー群の任意の元は $\exp(\text{リー代数の元})$ とかけるか？

中嶋 慧

December 5, 2021

Abstract

$SL(2, \mathbb{R})$ の元 $g(t) = \text{diag}(-e^t, -e^{-t})$ ($t \neq 0$) は e^X ($X \in \mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$) の形では書けないことを示す。

Contents

1	はじめに	1
2	準備：任意の 2 次行列の指数関数	2
3	$\text{diag}(-e^t, -e^{-t})$ は $\exp[\mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$ の元] とは書けない	2
4	$SL(2, \mathbb{C})$ から $SO_+(3, 1)$ への 2 対 1 写像	3

1 はじめに

物理では、リー群 G の元 g は、

$$g = e^X, \quad X \in \mathfrak{g} \quad (1.1)$$

の形で書けると仮定されることが多い。 \mathfrak{g} は G のリー代数である。実際、 G がコンパクトで連結なら上の仮定は正しい ($U(n)$, $SU(n)$, $SO(n)$, $Sp(n)$ は連結なコンパクト群である)[1]。しかし、[1]によると、

$$g(t) = \text{diag}(-e^t, -e^{-t}) \in SL(2, \mathbb{R}) \quad (t \neq 0) \text{ は } e^X \quad (X \in \mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})) \text{ の形では書けない。} \quad (1.2)$$

§3 でこれを示す。§2 はそのための準備である。

また、狭義ローレンツ群 $SO_+(3, 1)$ は非コンパクトなので、同様に e^X ($X \in \mathfrak{so}(3, 1)$) の形では書けない元がありそうである¹⁾。ところで、 $SL(2, \mathbb{C})$ は $SO_+(3, 1)$ の 2 重被覆群であり、 $SL(2, \mathbb{C})$

¹⁾まず、

$$O(p, q) := \{(\Lambda_{ab}^i) \in M(p+q, \mathbb{R}) \mid \Lambda_{ab}^i \eta_{ij}^{(q,p)} \Lambda_{ab}^j = \eta_{ab}^{(q,p)}\}$$

である。ただし、 $\eta_{ab}^{(q,p)}$ は $(q+p)$ 次の対角行列で、その最初の q 成分が -1 で、残りの p 成分が 1 である。 $d \geq 1$

から $SO_+(3,1)$ への 2 対 1 写像 ρ が存在する (§4)。上の $g(t)$ は e^X ($X \in SL(2, \mathbb{C})$) と書けないが、 $\rho(g(t))$ は e^Y ($Y \in \mathfrak{so}(3,1)$) と書けることを §4 で示す。

追記：この記事が公開後に教えて頂いた文献 [2] によると、 $SO_+(3,1)$ の任意の元は e^Y ($Y \in \mathfrak{so}(3,1)$) と書ける。

2 準備：任意の 2 次行列の指数関数

いま、 X を任意の 2×2 行列とし、

$$x \stackrel{\text{def}}{=} \text{Tr}(X) \quad (2.1)$$

とする。このとき、

$$e^X = e^{x/2} \left[\cosh \sqrt{\left(\frac{x}{2}\right)^2 - \det(X)} + \left(X - \frac{x}{2}\right) \text{sinc} \sqrt{\left(\frac{x}{2}\right)^2 - \det(X)} \right] \quad (2.2)$$

であることを示す。ここで、 $\text{sinc}(z) = (\sinh z)/z$ である。

まず、

$$Y \stackrel{\text{def}}{=} X - \frac{x}{2} \quad (2.3)$$

とする。ケーリー・ハミルトンの定理より、

$$Y^2 = -\det(Y) = -\left[\det(X) - \left(\frac{x}{2}\right)^2\right] \quad (2.4)$$

であるから、

$$e^Y = \cosh \sqrt{-\det(Y)} + Y \text{sinc} \sqrt{-\det(Y)} \quad (2.5)$$

よって、

$$e^X = e^{x/2} [\cosh \sqrt{-\det(Y)} + Y \text{sinc} \sqrt{-\det(Y)}] \quad (2.6)$$

であり、これは (2.2) である。

3 $\text{diag}(-e^t, -e^{-t})$ は $\exp[\mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})]$ の元とは書けない

$$g(t) = \begin{pmatrix} -e^t & 0 \\ 0 & -e^{-t} \end{pmatrix} = \exp X \quad (3.1)$$

に対して、 $O(d,1)$ をローレンツ群と呼ぶ。また、

$$\begin{aligned} SO(p, q) &:= \{\Lambda \in O(p, q) \mid \det(\Lambda) = 1\}, \\ SO_+(d, 1) &:= \{(\Lambda^a_b) \in SO(d, 1) \mid \Lambda^0_0 > 0\} \end{aligned}$$

である。

と置くと、 $X \notin \mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$ であることを示す。まず、

$$X = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad (3.2)$$

と置くと、(2.2) より、 $b = 0 = c$ を得る。再び (2.2) より、

$$\exp \begin{pmatrix} A+B & 0 \\ 0 & A-B \end{pmatrix} = e^A \begin{pmatrix} e^B & 0 \\ 0 & e^{-B} \end{pmatrix} \quad (3.3)$$

なので、

$$e^A = -1, \quad e^B = e^t \quad (3.4)$$

を得る。よって、

$$X = t \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} + i\pi \begin{pmatrix} 2n+1 & 0 \\ 0 & 2m+1 \end{pmatrix} \quad (n, m \in \mathbb{Z}) \quad (3.5)$$

である。 $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$ の元は、

$$\alpha_1 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \alpha_2 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \alpha_3 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad (\alpha_i \in \mathbb{R}) \quad (3.6)$$

の形なので、 $X \notin \mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$ である ($X \notin \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ でもある)。よって (1.2) が示された。

4 $SL(2, \mathbb{C})$ から $SO_+(3, 1)$ への2対1写像

2次のエルミート行列は、

$$X = \begin{pmatrix} x^0 + x^1 & x^2 - ix^3 \\ x^2 + ix^3 & x^0 - x^1 \end{pmatrix} =: (x^\mu) \quad (x^\mu \in \mathbb{R}) \quad (4.1)$$

と書け、 $P \in SL(2, \mathbb{C})$ に対して、

$$X' := PXP^\dagger \quad (4.2)$$

もエルミート行列である。また、

$$\det(X') = \det(X) = (x^0)^2 - [(x^1)^2 + (x^2)^2 + (x^3)^2] \quad (4.3)$$

である。いま、

$$X' = (x'^\mu), \quad x'^\mu = \Lambda^\mu_\nu x^\nu, \quad \Lambda = (\Lambda^\mu_\nu) = \rho(P) \quad (4.4)$$

とすると、 $\Lambda \in SO_+(3, 1)$ であり、 ρ は $SL(2, \mathbb{C})$ から $SO_+(3, 1)$ への2対1の全射準同型である。

さて、上の $g(t)$ は e^X ($X \in \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$) と書けない。なので、 $SO_+(3, 1)$ にも \exp で書けない元が存在してもおかしくない。試しに $\rho(g(t))$ を考えると、これは e^Y ($Y \in \mathfrak{so}(3, 1)$) と書ける：

$$\rho(g(t)) = \begin{pmatrix} \cosh(2t) & \sinh(2t) & 0 & 0 \\ \sinh(2t) & \cosh(2t) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = e^Y, \quad (4.5)$$

$$Y = 2t \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathfrak{so}(3, 1). \quad (4.6)$$

$\rho(g(t))$ はローレンツ・ブーストである。 $\rho(g(t)) = \rho(-g(t))$ である。

追記：この記事を公開後に教えて頂いた文献 [2] によると、 $SO_+(3, 1)$ の任意の元は e^Y ($Y \in \mathfrak{so}(3, 1)$) と書ける。

References

- [1] 佐藤 光 『群と物理』 (丸善出版, 2016).
- [2] Jean Gallier, “Notes on Differential Geometry and Lie Groups”
<https://www.cis.upenn.edu/~cis610/diffgeom-n.pdf>